Città Metropolitana di MESSINA

L.R. n.15 del 4 Agosto 2015

VII DIREZIONE "Affari Territoriali e Comunitari"

OGGETTO: Attribuzione della quota di indennità di risultato per la performance individuale spettante per l'anno 2016 all'Arch. Roberto Siracusano, Responsabile del Servizio "Pianificazione Strategica" della VII Direzione "Affari Territoriali e Comunitari" e titolare della relativa Posizione Organizzativa.

Raccolta Generale presso la Direzione

PROPOSTA n. 589 del 18/5/2017

DETERMINAZIONE N. 548 **del** 25/05/2017

IL DIRIGENTE

Vista la Determinazione n. 46 del 13.01.2015, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per il periodo di un anno, a far data 20.01.2015, all'Arch. Roberto Siracusano, I.D.U.T. Responsabile del Servizio "Prevenzione e Protezione e Coordinamento attività Datore di Lavoro" della ex IX Direzione;

Vista la Determinazione n. 1507 del 24.12.2015, con la quale è stata prorogata la titolarità della posizione organizzativa del Servizio "Prevenzione e Protezione e Coordinamento attività Datore di Lavoro" fino al 31.01.2016;

Vista la Determinazione n. n. 177 del 29.2.2016, con la quale è stata conferita la titolarità della posizione organizzativa, per anni uno a far data 01.03.2016, all'Arch. Roberto Siracusano, I.D.U.T. Responsabile del Servizio " Pianificazione Strategica";

Visto l'obiettivo assegnato per l'anno 2016 al dipendente Arch. Roberto Siracusano, riguardante la *"Predisposizione, in raccordo con gli organi istituzionali, degli obiettivi strategici territoriali"* ;

Considerato che il risultato atteso è stato pienamente raggiunto poiché lo stesso ha predisposto:
- l' attività di controllo e verifica finanziaria per il successivo riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi;
- gli obiettivi strategici della Direzione;
- il bando per la riqualificazione delle periferie urbane di cui al D.P.C.M. 25.05.16 – attività istruttoria previa verifica dei requisiti previsti dal bando effettuata su 99 progetti pervenuti e successiva predisposizione della proposta unitaria entro i termini di scadenza. Con D.P.C.M. del 06.12.16, di approvazione della graduatoria, alla Città Metropolitana di Messina è stata riconosciuta l'ammissibilità ed il finanziamento di €40.000.000 (importo massimo finanziabile);
- l'attività di supporto tecnico/amministrativa propedeutica al monitoraggio dei progetti finanziati, anche a supporto del Comitato di indirizzo e controllo relativo al Patto per lo Sviluppo della Città Metropolitana di Messina;

Visto il Sistema permanente di valutazione Area del personale non dirigenziale, approvato con deliberazione n.151/CG del 31/12/2013, modificato con Decreto Sindacale n. 207 del 29.12.2016;

Vista la scheda V3 di valutazione finale riferita al periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016, compilata dall'Istruttore Direttivo sopra citato, che, in copia, viene allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto che la valutazione finale della performance individuale anno 2016, del sottoscritto Dirigente, corrisponde ad una quota pari al 98,95% da applicarsi all'indennità di risultato;

Ritenuto, pertanto, che ricorrono tutte le condizioni previste dagli artt. 8, 9, e 10 del CCNL del 31/03/1999, nonché le previsioni di cui all'art. 9 del vigente CCDI, per procedere alla liquidazione dell'indennità di risultato della performance individuale in favore dell'Arch. Roberto Siracusano per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016;

Rilevato che la spesa trova copertura nel fondo "risorse decentrate personale area non dirigenziale" relativo all'anno 2016;

Riscontrata la regolarità della liquidazione;

Visto il Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi di questa Città Metropolitana di Messina;

Visto il Regolamento di Contabilità dell'Ente;

Visto il Regolamento dell'Area delle Posizioni Organizzative di questo Ente;

Visto il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016 per il personale di Area non dirigenziale di questo Ente;

Visto lo Statuto Provinciale;

D E T E R M I N A

1)- Attribuire per quanto espresso in narrativa e che qui deve intendersi integralmente riportato, all'Arch. Roberto Siracusano, I.D.U.T. Responsabile del Servizio "Pianificazione Strategica", il 98,95% (novantotto/95 per cento) dell'indennità di risultato della performance individuale riferita alla Posizione Organizzativa in godimento per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016;

2)- Dare atto che la quota da applicare alla retribuzione di risultato deriva dalla percentuale prevista dall'art. 9 del Contratto Collettivo Decentrato Integrativo Anno 2016;

3)- Dare atto che la relativa spesa trova copertura finanziaria nel "fondo per le politiche di sviluppo delle risorse umane" relativo all'anno 2016;

4)- Dare atto che il presente provvedimento è esecutivo a norma di legge;

5)-Trasmettere copia del presente atto:
- al Sindaco Metropolitano;
- al Segretario Generale;
- alla I Direzione "Affari generali – legali e del personale" per la pubblicazione all'Albo on-line;
- alla II Direzione "Affari Finanziari e Tributari" per la necessaria attestazione di copertura finanziaria e per i successivi adempimenti;
- al Servizio Gestione Economica del Personale";

- al Servizio Gestione Giuridica del Personale";
- al Servizio "Controllo della Performance";
- al dipendente interessato.

Allegati:
1) modello V3 – scheda di valutazione finale per il periodo che va dall'1.1.2016 al 31.01.2016 e dall'1.3.2016 al 31.12.2016;

Il Dirigente
(Ing. A. Cappadonia)

Lì 17/5/17

Sulla presente determinazione dirigenziale, ai sensi dell'art.5 del Regolamento sui controlli interni, approvato con deliberazione n. 26/CC del 21.03.2014, si esprime parere di regolarità tecnico amministrativa favorevole.

Il Dirigente
(Ing. A. Cappadonia)

Lì 17/5/17

Parere Preventivo Regolarità Contabile e Attestazione Finanziaria
(art. 12 della L.R. n. 30 del 23/12/2000 e ss.mm.ii., art. 55, 5°comma Legge 142/90)

Si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità contabile ai sensi del Regolamento del sistema dei controlli interni.

A norma dell'art. 55, 5° comma, della L. 142/90, recepita con la L.R. n. 48/91 e ss.mm.ii.,

SI ATTESTA

la copertura finanziaria della spesa di Euro _____ imputata al Cap. _____, impegno n. _____.

2° DIR. SERVIZI FINANZIARI
UFFICIO IMPEGNI
VISTO PRESO NOTA
Messina 23/5/17 Il Funzionario

Il Dirigente del Servizio Finanziario
Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

Visto Di Compatibilita' Monetaria

Attestante la compatibilità del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di bilancio e con le regole di finanza pubblica (art. 9, comma 1, lettera a) punto 2 del D.L. n. 78/2009.

Il Dirigente

Il Dirigente del Servizio Finanziario
Dott.ssa Anna Maria TRIPODO

All. V 3

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

(Legge regionale n.15 del 4.8.2015)

VII Direzione "Affari Territoriali e Comunitari"

Posizione Organizzativa: Servizio Pianificazione Strategica

Scheda di valutazione finale - Anno 2016

Titolare di Posizione Organizzativa: **Arch. Roberto Siracusano**

dal		
	01/01/2016	31/01/2016
	01/03/2016	31/12/2016

Descrizione dell'obiettivo: Predisposizione, in raccordo con gli organi istituzionali, degli obiettivi strategici territoriali.

Indicatore di risultato: **Report incontri**

Target: 31/12/2016

Relazione di sintesi

Attività svolta: collaborazione con il Dirigente riferita a tutte le attività del Servizio e degli Uffici di competenza relativamente a:

- attività di controllo e verifica finanziaria per il successivo riaccertamento ordinario dei residui attivi e passivi con la partecipazione ad innumerevoli riunioni anche con la Direzione dei Servizi Finanziari;
- predisposizione obiettivi strategici della Direzione;
- partecipazione a Conferenze dei Servizi per l'approvazione di progetti per l'apertura di G.S.V. (San Filippo del Mela – Rometta);
- bando per la riqualificazione delle periferie urbane di cui al D.P.C.M. 25.05.16 – attività istruttoria previa verifica dei requisiti previsti dal bando effettuata su 99 progetti pervenuti e successiva predisposizione della proposta unitaria entro i termini di scadenza. Con D.P.C.M. del 06.12.16, di approvazione della graduatoria, alla Città Metropolitana di Messina è stata riconosciuta l'ammissibilità ed il finanziamento di €40.000.000 (importo massimo finanziabile);
- gruppo di lavoro costituito a seguito della sottoscrizione del Patto per lo Sviluppo della Città Metropolitana di Messina: attività di supporto tecnico/amministrativa propedeutica al monitoraggio dei progetti finanziati – partecipazione a svariate riunioni, anche a supporto del Comitato di indirizzo e controllo.

Cause di eventuali scostamenti, aspetti critici e loro conseguenze sull'obiettivo:
A causa della mancata attuazione della L.R. n. 15/2015 e ss.mm.ii. e della mancata emanazione dei decreti attuativi di cui all'art. 28 comma 2, come previsto dal successivo comma 4 le Città Metropolitane continuano ad esercitare le funzioni attribuite alle ex provincie regionali. Pertanto non si è potuto dare avvio al processo di pianificazione strategica se non limitatamente alle attività svolte in merito al Bando per la riqualificazione delle periferie ed al Patto per lo Sviluppo della Città Metropolitana, attività espressamente assegnate alla Città Metropolitana. La parziale attuazione della riforma non consente, in atto, l'avvio della procedura di pianificazione strategica.

Prospettive di sviluppo:
L'emanazione di appositi decreti attuativi da parte della Regione Siciliana, consentirà l'avvio delle procedure di pianificazione strategica triennale che costituirà atto d'indirizzo per l'ente e per l'esercizio delle funzioni dei comuni e delle unioni di comuni compresi nel territorio metropolitano.

Elenco dei principali atti formalizzati:
Formalizzati numerosi atti inerenti le attività svolte come sopra relazionato.

Il titolare di P.O.

Valutazione finale della performance individuale anno 2016

a)Valutazione dell'obiettivo:

Valutazioni del Dirigente:
L'arch. Roberto Siracusano ha pienamente raggiunto gli obiettivi con grande capacità e professionalità.

Valutazione di sintesi della 1^ Area di Valutazione Raggiungimento Obiettivi			
Obiettivo	*Punteggio attribuito dal Dirigente (da 0 a 100)*	*Peso attribuito all'Obiettivo (P)*	*Valore ponderato (V * P)*
Predisposizione, in raccordo con gli organi istituzionali, degli obiettivi strategici territoriali.	**99**	**100**	**9900**
Totale peso attribuito alla 1^ Area di valutazione = 50%	**Totale**	**100**	**9900**
Media ponderata raggiungimento obiettivi: Σ(Vn * Pn)/ΣP =			**99 A**

b) Qualità del contributo individuale

Sono considerati fattori specifici come *il rispetto di impegni e scadenze, la continuità e la qualità dell'apporto lavorativo, il grado d'iniziativa e la capacità di risolvere i problemi intervenuti, le competenze professionali dimostrate;*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 2^ Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	***Valutazione del Dirigente*** *(da 0 a 100)*	***Peso attribuito ai fattori (P)***	***Valore ponderato (V * P)***
1	**Rispetto di impegni e scadenze:** rispetta i tempi e le scadenze per l'esecuzione della prestazione	**99**	**7**	**693**
2	**Quantità e qualità della prestazione:** opera con l'attenzione, la precisione e l'esattezza richieste dalle circostanze specifiche e dalla natura del compito assegnato	**99**	**7**	**693**
3	**Iniziativa e capacità di soluzione dei problemi:** è in grado di affrontare situazioni critiche e di risolvere problemi imprevisti, proponendo possibili alternative ed utilizzando le proprie conoscenze, anche derivanti dall'esperienza sul campo	**99**	**6**	**594**
4	**Conoscenze tecnico-professionali generali e/o specifiche:** dimostra una conoscenza approfondita e puntuale delle materie oggetto della competenza dell'ufficio, nonché dell'ambito disciplinare di riferimento	**99**	**5**	**495**
Peso attribuito alla 2^ Area di Valutazione = 25%		**Totale**	**25**	**2475**
Media ponderata fattori di valutazione: Σ(Vn * Pn)/ΣP =				**99B**

c) Comportamenti organizzativi

- **capacità di integrazione**, fattori che valutano il grado di condivisione delle responsabilità attraverso *la disponibilità e la flessibilità dimostrate e la collaborazione all'integrazione organizzativa;*

- **capacità di relazione e integrazione**, fattori articolati nella *capacità di collaborare ed interagire con i dirigenti, con gli altri dipendenti, nonché con l'utenza esterna ed interna;*

- **capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate,** fattori che valutano l'attitudine organizzativa e gestionale nel *saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, nella capacità di attribuire competenze e responsabilità e nel saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.*

Ai diversi fattori è associata una diversa ponderazione, rappresentativa dell'importanza che ad essi si attribuisce per un totale di punteggio teorico massimo del 25 % del punteggio totale massimo attribuibile per la valutazione della performance individuale.

Valutazione di sintesi 3° Area di valutazione				
	Fattori di valutazione	***Valutazione del Dirigente*** *(da 0 a 100)*	***Peso attribuito ai fattori (P)***	***Valore ponderato (V * P)***
1	**Capacità di integrazione** è in grado di ampliare lo spettro delle proprie conoscenze ad ambiti disciplinari collegati alle materie di competenza dell'ufficio, dimostrando versatilità cognitiva e capacità di apportare un contributo originale ed innovativo	**99**	**5**	**495**
2	**Disponibilità e flessibilità:** è capace di adeguare il proprio ruolo alle esigenze dell'incarico ricoperto, anche in presenza di mutamenti organizzativi sviluppando le competenze che comportino allargamento ed arricchimento dei compiti assegnati;	**99**	**5**	**495**
3	**Collaborazione all'integrazione organizzativa:** opera positivamente all'interno della struttura organizzativa condividendo le responsabilità ed a svolgere in caso di bisogno attività normalmente non richieste dalla posizione	**99**	**5**	**495**
4	**Qualità delle relazioni interne ed esterne** (interpersonali, con i superiori ed i colleghi e gli utenti del servizio): - mantiene un atteggiamento collaborativo e disponibile nei confronti di superiori e colleghi; offre supporto ed aiuto ai colleghi; - è in grado di suscitare nell'utenza, interna e/o esterna, un'immagine dell'Amministrazione affidabile ed efficiente; ispira la sua condotta ai principi di disciplina, correttezza e decoro imposti dai doveri derivanti dalle funzioni proprie o dell'ufficio di cui fa parte;	**98**	**5**	**490**

5	**Attitudine organizzativa e gestionale** (Capacità di organizzazione e gestione delle risorse umane affidate): dimostra di saper motivare le persone facendo uso equilibrato della funzione, dimostra capacità di attribuire competenze e responsabilità e di saper organizzare e gestire le risorse umane anche in situazioni di surplus di lavoro.	99	5	495
Peso attribuito alla 3^ Area di Valutazione = 25%		**Totale**	**25**	**2470**
Media ponderata fattori di competenze organizzative: Σ(Vn * Pn)/ΣP =				**98,80C**

Valutazione di sintesi		
Aree di valutazione	Valutazione	
1^ Area di valutazione: Raggiungimento obiettivi	A =	99
2^ Area di valutazione: Qualità del contributo individuale	B =	99
3^ Area di valutazione: Comportamenti organizzativi	C =	98,80
Valutazione totale V= (50% * A) + (25% * B) + (25% *C)	**V=**	**98,95**

IL DIRIGENTE

PER CONOSCENZA

Il titolare di P.O.